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| **Проблема мониторинга как средства отслеживания результатов и повышения качества знаний учащихся начальной школы в свете современной образовательной парадигмы****Теоретико-методологические подходы к проблеме отслеживания учебных результатов учащихся в начальной школе****Проблема методов обучения и их классификация в современной психолого-педагогической литературе**Плодотворность и результативность обучения зависима от методов. Творчество учителя, эффективность его работы, усвоения учебного материала и формирования качеств личности ученика определяют методы. Задачи умственного, нравственного, трудового, эстетического и физического развития школьников реализуются в зависимости от методов обучения. В начальной школе важнейшее значение придается совершенствованию методов обучения. Разработка нового содержания учебников, пособий, новая структура школьного образования, усиление мировоззренческой и трудовой подготовки учащихся, компьютеров и введение в учебный процесс современной вычислительной техники, начало обучения в школе с шестилетнего возраста и подготовка каждого школьника к дальнейшему выбору профессии требуют фундаментального пересмотра методов обучения.Метод (от греч. metodos) означает путь познания; теория, учение. От понимания общих закономерностей познания человеком окружающего мира зависят методы обучения, то есть являются следствием правильного понимания противоречивости процесса обучения и имеют философское методологическое обоснование, его принципов и сущности [7].В энциклопедии философии метод определен как форма теоретического и практического освоения действительности, выходящего из закономерностей движения изучаемого объекта. Это глубокое положение определяет методологический подход и исходные теоретические основания к проблеме как методов обучения, так и контроля отслеживания и оценки знаний. Содержание обучения фиксируется в учебном материале.Именно содержание знаний, умений, навыков, компетенций в учебных программах и учебниках, пособиях определяет степень образованности и культуры учащихся. Метод обучения - это форма теоретического и практического освоения учебного материала, исходящего из комплекса задач образования и воспитания, развития личности учащихся.Метод обучения - это способ деятельности, направленной на сообщение учебного материала и усвоение его младшими школьниками. Это одна сторона определения методов обучения.В педагогике об этом говорят как о способах преподавания. Но познавательная деятельность учащихся сложна, противоречива диалектически. Способы познавательной деятельности учителя автоматически не определяют характер мыслительной деятельности учащихся. Путь познания, предлагаемые учителем, создает определенные тенденции и условия для адекватной познавательной деятельности учащихся [9].Методы обучения зависят от целей и содержания образования. Методы обучения имеют психологическое обоснование. Возрастные возможности усвоения знаний и развития личности оказывают существенное влияние на способы преподавания и учения. Глубокое понимание мыслительной деятельности учащихся и свойств личности позволяет найти более эффективные способы обучения. Методы обучения зависят и от анатомо-физиологических, биологических особенностей развивающегося организма. В процессе организации познавательной деятельности учащихся нужно учитывать их возрастное биологическое развитие, от которого зависят многие компоненты обучения: работоспособность, утомление, состояние творчества, физическое здоровье, гигиенические условия в школе, и результаты мониторинга.Методы обучения должны иметь глубокое теоретическое обоснование, вытекать из педагогической теории [8]. Однако вне практического использования, вне практики методы обучения теряют смысл. Практическая направленность необходимая существенная сторона методов обучения. В них дана непосредственная связь педагогической теории с практикой. Чем глубже и теория, тем эффективнее методы обучения.Чем менее выражена теория в педагогических концепциях, тем менее зависимы от данной теории и методы обучения. Метод обучения должен быть четким и конкретным. Учитель будет видеть, какие задачи могут быть поставлены и решены при данном методе обучения, а какие не могут быть решены. Научность метода обучения означает также ясность и определенность мысли учащихся: цель, средства, способы, основной и побочный результаты доказательств и рассуждений в процессе усвоения материала.Системность методов обучения определяет эффективность и её меру. Отдельный способ изучения учебного материала, если даже он целесообразен на данном уроке, без системы может не оказать заметного влияния на развитие младшего школьника. Требованием метода обучения является его доступность. Способы изучения учебного материала соответствовать возрастным возможностям усвоения знаний, а путь обучения должен быть понятен и приемлем для ученика.Сочетание практического и теоретического является необходимым требованием обучения. Теоретическое обоснование должно иметь практическую направленность. Практические рекомендации и советы, положения должны быть теоретически обоснованы.Главное в методах обучения - реализация образовательной, воспитательной и развивающей функций обучения.Педагогическое содержание метода обучения состоит в том, чтобы придать и сохранить диалектическое единство всем сторонам и компонентам, входящим в структуру метода[8]. Метод, по существу, становится педагогическим тогда, когда определены место, значение и возможности каждого из компонентов реализации образовательной, воспитательной и развивающей функций обучения, взаимосвязь сущности, принципов и методов обучения обеспечивает такое единство. В структуре методов обучения выделяются приемы. Прием - это деталь метода, отдельные операции мышления, моменты в процессы усвоения знаний, в формировании умений и навыков. Прием не имеет самостоятельной учебной задачи, а подчиняется той задаче, которая выполняется данным методом. В разных методах могут быть использованы одинаковые приемы обучения. И наоборот, один и тот же метод у разных учителей может включать различные приемы. Метод включает приемы, но не является совокупностью приемов обучения. Метод обучения всегда подчинен определенной цели, выполняет поставленную учебную задачу, ведет к усвоению определенного содержания, приводит к планируемому результату.В педагогической среде утвердилось мнение, что учебному процессу присущ двусторонний характер. В учебном процессе различают руководящую деятельность учителя и познавательную ученикаУчителю необходимо задуматься над психологическим обоснованием некоторых общепринятых форм обучения. В распоряжении учителя многообразные методы, каждый метод может быть использован различно: в структуру любого метода входят обширные комплексы приемов.Основанием классификации методов обучения, предложенной И.Я. Лернером и М.Н.Скаткиным, является внутренняя характеристика мыслительной деятельности учащихся[8]. Они предлагают систему методов обучения, состоящую из следующих методов:1. Объяснительно-иллюстративный, или репродуктивный метод.Применяется в тех случаях, когда учащиеся приобретают знания, полученные от учителя, из книги или других источников в готовом виде. Этот метод имеет большое значение на начальном этапе изучения той или иной темы.2. Проблемный метод используется в тех случаях, когда учащимся сообщают готовые знания; при этом учебный материал соединяется и располагается таким образом, чтобы перед учащимися была поставлена проблема. Для ее решения учитель, применяя систему доказательств, показывает логический путь и средства, т.е. как бы раскрывает путь, по которому должно идти исследование вопроса. Такой метод можно широко использовать при чтении проблемных лекций в вузах.3. Частично - поисковый метод. Применяется в тех случаях, когда учащиеся сами по различным источникам знакомятся с фактическим материалом темы или его частью и с помощью выполнения соответствующих заданий подводятся к возможному анализу фактов и их связей, построению части плана поиска и самостоятельным выводам.4. Исследовательский метод используется в тех случаях, когда учащиеся в соответствии с поставленной перед ними проблемой изучают литературу вопроса, известные факты, строят план исследования, предварительно выдвигают гипотезу, проводят исследование и формируют решение проблемы[9]. Наиболее распространена в педагогике в настоящее время классификация Е.И.Перовской, которая подразделяет все методы обучения на три группы: словесный, наглядные и практические.Классификацию, в которой рассматриваются четыре стороны методов: логико-содержательная и источниковая, процессуальная и организационно- управленческая, разработал С. Г. Шаповаленко.При целостном подходе необходимо выделить три большие группы методов обучения:методы осуществления и организации учебно-познавательной деятельности;методы мотивации и стимулирования учебно-познавательной деятельности;методы контроля и самоконтроля за эффективностью учебно-познавательной деятельности.Наиболее простая классификация методов обучения, именуемая бинарной, была разработана Махмутовым по методам работы учителя и методам деятельности ученика. Методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности по Ю.К.Бабанскому.Словесные методы, наглядные и практические методы (аспект передачи и восприятия учебной информации)Индуктивные и дедуктивные методы (логический аспект)Репродуктивные и проблемно-поисковые методы (аспект мышления)Методы самостоятельной работы и работы под руководством преподавателя (аспект управления учением)Методы стимулирования и мотивации учебно- познавательной деятельности, исходя из двух больших групп мотивов, можно подразделить на методы стимулирования и мотивации интереса к учению и методы стимулирования и мотивации долга и ответственности в учении.Таблица 1Методы стимулирования и мотивации учения

|  |
| --- |
|  |
| Методы стимулирования | Методы стимулирования |
| и мотивации интереса к | и мотивации долга и |
| учению. | ответственности в учении |

Методы контроля и самоконтроля в процессе обучения можно подразделить на составляющие их подгруппы, исходя из основных источников обратной связи во время учебного процесса - устных, письменных и лабораторных - практических [11].Таблица 2Методы контроля и самоконтроля в обучении

|  |
| --- |
|  |
| Методы устного | Методы письменного | Методы лабораторно- |
| контроля и самоконтроля | контроля и самоконтроля | Практического контроля и самоконтроля |

Метод обучения - это форма теоретического и практического освоения учебного материала, исходящего из задач образования, воспитания и развития личности учащихся. Это глубокое положение определяет методологический подход и исходные теоретические основания к проблеме методов обучения.Способы отслеживания учебных результатов посредством оценивания учебных достижений детей в начальной школе и их проверка является весьма существенной составляющей процесса обучения и одной из важных задач педагогической деятельности учителя.Н. Ф. Талызина, Ф. Янушкевич, Е. Э. Смирнова выделяют следующие принципыобразования современных моделей на базе технологий:1. Принцип деятельностного понимания профессии, согласно которому любая технология профессиональной подготовки должна обучать профессиональной деятельности и основываться на четкой модели специалиста.2. Принцип обоснованного построения технологии профессиональной подготовки (принцип научности), требующий постоянного анализа и обновления содержания профессиональной подготовки, использования в учебно-воспитательном процессе всякого рода нововведений: методов, средств, форм.3. Принцип соответствия конструируемых технологий профессиональной подготовки современными мировыми тенденциями развития специального образования: фундаментализации, индивидуализации, гуманитаризации образования.4. Принцип непрерывного обновления содержания профессиональной подготовки, основанной на оптимизации учебного плана, исключении из учебных программ малозначительного материала, учете меж предметных связей, структуризации учебного материала.5. Принцип оптимизации процесса профессиональной подготовки, предлагающий достижение целей обучения с минимальными затратами времени и с высоким качеством подготовки специалистов.6. Принцип качественной оценки результатов учебной работы: контроль и самоконтроль должны быть планомерными, достаточно частными и надежными, явными для студентов, служащими не только для оценки результатов их учебы, но и, прежде всего, для оценки правильности хода обучения.7. Принцип воспроизводимости процесса обучения и его результатов означает стремление к достижению аналогичных результатов при условии постоянства других факторов.8. Принцип синтеза результатов, полученных в смежных с дидактикой областях знания. [7]В исследовании А. К. Ахметова также представлены принципы технологии:Принцип моделирования процесса и его результата.Принцип адекватности содержания воспитательного процесса модели формируемого личностного образования.Принцип интеграции видов деятельности.Принцип открытости воспитательного процесса для воздействия внешних факторов.Принцип последовательного учета его результатов. [8].Педагогическую технологию характеризуют два принципиальных момента: гарантированность конечного результата и проектирование будущего учебного процесса.Слово «проект» содержит несколько значений. Во-первых, проект - это предварительный (предположительный) текст какого-либо документа. Во-вторых, проект понимают как некоторую акцию, совокупность мероприятий, объединенных одной программой, или организационную форму целенаправленной деятельности. В этом смысле в обучении применяется термин «проект» как форма исследовательской деятельности обучающихся. В качестве примера можно отметить один из самых грандиозных международных проектов - Интернет. И третье значение термина «проект» - деятельность по созданию (выработке, планированию, конструированию) какой-либо системы, объекта или модели.Проектирование имеет свою технологию, которая состоит из следующих приемов:Определение проблем учебно-воспитательного процесса и новых функций, которые необходимо выполнять структурным элементам школы.Анализ структурных элементов с целью установления их возможностей для выполнения новых функций.Выбор элемента для выполнения новых функций и осуществления необходимых его изменений.Введение одного или нескольких элементов.Объединение одного или нескольких структурных элементов или дробление структурного элемента на несколько самостоятельных.Способы отслеживания результатов, также, как и методы, являются основой для введения мониторинга учебной деятельности с целью повышения качества обучения.Этот компоненты наряду с другими компонентами учебно - воспитательного процесса (содержание, методы, средства, формы организации) должен соответствовать современным достижениям педагогической науки, требованиям социальной ситуации и приоритетам образования в первом звене школы. Вопрос систематического контроля за качеством учебно-воспитательного процесса является одним из основных в управлении ходом этого процесса.Без специального отслеживания этого процесса по единой методике, трудно представить корректность действий учителя в сравнении с другими учителями и успешность освоения предмета учащимися различных групп параллели, а опора только на накопление отметок при отсутствии четкого понимания, что такое отметка, не дает возможности объективно оценивать деятельность как учителя, так и ученика [16].Оценка знаний в педагогической литературе понимается как выражение отношения между тем, что ученик знает по данным вопросам программы, и тем, что он должен знать по этим вопросам к данному моменту обучения. «Отметка» трактуется как количественная характеристика оценки, которая может выражаться в баллах (5-, 50-, 12-, 100-баллов), цветом, каким-либо символом и т.п. В толковых словарях (С.И. Ожегов, Д.Н. Ушаков) «отметка» - это установленное (государством) обозначение степени знаний учащихся. По мнению Цукермана, «склейка этих понятий» произошла потому, что долгие годы школьная практика имела единую общегосударственную систему оценивания: 5-балльную отметочную систему. Одни ученые (Н.Ф. Виноградова, Т.А. Ильина, Ф.В. Костылев и др.) считают, что «при сложившейся системе обучения и понимании оценки отменить баллы и проверки нельзя. Разговоры об обучении без отметок являются пустыми и беспредметными»…Другие специалисты (Ш.А. Амонашвили, В.Я. Пилиповский, Г.А. Цукерман, И.С. Якимовская и др.) отстаивают позицию «безотметочного обучения», понимая под этим «содержательную вербализированную оценку» и считая, …что отметки есть ложные мотивы учения школьников;…»В свете современной образовательной парадигмы к проблеме отслеживания учебных результатов учащихся в начальной школе определились новые креативные подходы [17]. Если раньше при оценке достижений детей учитель ориентировался только на результат сформированности предметных знаний, умений и навыков, выражая оценку в отметках - баллах, то сегодня учителя интересует процесс формирования личности в учебной деятельности, и прежде всего способы отслеживания учебных результатов посредством оценивания учебных достижений детей в начальной школе, который нельзя просто зафиксировать отметкой - баллом, но нужно отследить и, при необходимости, вовремя откорректировать, чтобы в будущем закрепить полученный результат на других ступенях школьного образования.Не случайно современной начальной школой взят курс на безотметочное обучение, мониторинг и другие способы отслеживания результатов, по сути своей являющиеся процессуальными, то есть ориентированными на анализ процесса учения и становления личности младшего школьника. Имеется целый ряд затруднений в выборе способа и средств процессуального оценивания учебных достижений, выстраивания обучения в системе выделения критериальной базы для оценки достижений детей, выстраивания схемы анализа результатов. В данном случае педагогически целесообразно вводить в учебный процесс систему мониторинга.Отслеживание учебных достижений младших школьников показывает соотношение целей и результатов образовательного процесса в начальной школе. На протяжении всех этапов педагогической науки способы отслеживания учебных результатов учащихся в начальной школе являлись и остаются важной и необходимой составной частью учебного процесса. От правильной организации разных аспектов отслеживания учебных результатов учащихся в начальной школе зависит в целом успех образования ребенка [18].Тем не менее, жаркие споры о смысле контроля, оценки, их организации и месте в учебном процессе продолжаются до сегодняшнего дня.Педагоги, спорят о том, что должна определять оценка, т.е. быть мерилом успеваемости или же, должна существовать как показатель преимуществ и недостатков той методики обучения.Способы отслеживания учебных результатов посредством оценивания учебных достижений детей в начальной школе и их проверка является весьма существенной составляющей процесса обучения и одной из важных задач педагогической деятельности учителя. Этот компонент наряду с другими компонентами учебно - воспитательного процесса (содержание, методы, средства, формы организации) должен соответствовать современным достижениям педагогической науки, требованиям социальной ситуации и приоритетам образования в первом звене школы [19].В настоящее время в педагогических кругах активно обсуждается тема разработки общих принципов и методологии оценивания. Разработка этой методологии до сих пор остается проблемой потому, что исключительно трудно осуществить последовательное сопоставление целей образования с достигаемыми результатами обучения. Цели образования выражены, как правило, в весьма общих и потому абстрактных категориях: «подготовить успешного ученика», «сформировать основы знаний», «вооружить элементарными представлениями» и т. п.Измерение же результатов обучения, что также входит в мониторинг, проводится на совсем ином уровне -- более узком, более конкретном, более осязаемом. В результате получается, что конечные цели образования и результаты обучения, проверяемые в конкретной оценочной ситуации, формулируются на разных языках. Цели -- на языке интегральных, общих категорий, а результаты -- на языке конкретных знаний, умений, навыков, то есть языке действий.Все это затрудняет введение мониторинга в учебный процесс, так как необходимы четкие педагогические критерии. Для выработки эффективных и достаточно строгих критериев оценивания необходимо стараться излагать цели и результаты обучения на одном и том же языке, в одних и тех же понятиях и терминах, что не всегда представляется возможным.Классическая система образования, сложившаяся в 17-- 18 вв. давала относительно стройную, иерархическую систему знаний о мире, отличающуюся системным характером. Учащийся начальной школы усваивал их по принципу «ступеней», отталкиваясь от ядра фундаментальных понятий, он овладевал другими понятиями, спускаясь к ним с помощью системы логических связей, далее эта же система действовала и в старшем звене.В нашем веке характер приобретения знаний существенно изменился. Современный ученик значительную, если не большую, часть знаний получает не в системе рационального образования. «Оснащение» его ума происходит сейчас не столько через систему образования, сколько через средства массовой коммуникации.А. Моль называет такую культуру «мозаичной». Информационный взрыв привел к ситуации, когда ни вузовский преподаватель, ни тем более учитель начальной школы, уже не являются передним краем знания. Учебные дисциплины, построенные на упрощенной классификации наук уже почти «вышли из игры», демонстрируя иногда значительное отставание.Сообщество педагогов уже не может быть основным носителем всех новейших знаний, так как ему не позволяют это развитые информационные технологии. Если ранее учитель начальных классов, выполнял функцию накопителя и распространителя информации, и также выполнял все мониторинговые функции, то теперь ему нужно превратиться в фигуру, центральная задача которой управлять познавательной активностью учащихся, контролировать и отслеживать ее результаты, то есть использовать инструментарий мониторинговой деятельности [16].Осознание перечисленных нами тенденций подвело учителей к поиску альтернативных способов отслеживания учебных результатов, к отходу от привычных стандартов, к свободному педагогическому эксперименту, то есть к мониторингу как средству повышения качества знаний. Однако этот закономерный процесс нового подхода должен проходить под лозунгом «Любое проявление творчества при обязательном выполнении нормативов базисного учебного плана и обеспечении достаточного качества знаний». Следует отметить, что использование на практике какого- либо нововведения, если оно осуществляется в отрыве от других инновационных составляющих реформирования образовательной системы, представляется методологически несостоятельным.Интегративные процессы, характерные для современных образовательных систем, требуют от нас учета перечисленных выше тенденций в области контроля и оценки знаний. Введение жестких нормативов и стандартов уровня предметной подготовленности учащихся с помощью образцовых тестов только в том случае будет успешным, когда будет осуществляться в комплексе, в органическом единстве с другими необходимыми нововведениями. Прежде чем применять тестовые процедуры, их нужно детально изучить и проработать, адаптировать к нашим реальным условиям. Не следует идти путем копирования механизмов, теряя при этом наработки собственной практики. Целесообразнее осуществлять серьезные преобразования только после тщательной методической и психологической подготовки к ним преподавателей и учащихся.Таким образом, проблема получения качественной, объективной информации в области педагогической деятельности посредством мониторинга стала иметь чрезвычайно важное значение. Учитель испытывает необходимость для информации и оценки достижений ученика. Существует множество работ по организации и проведению знаний, умений и навыков, особенно для начальной школы.Без специального мониторинга трудно представить действие учителя и успешность освоения предмета учащимся [22]. Накопление оценок при отсутствии чёткого понимания, не дает возможность объективно оценивать деятельность ученика. Наличие стандарта и программы обязывает учителей, на каждом этапе обучения, независимо от форм и методов работы, добиваться как минимум, единого уровня успешности учащихся.Проследить продвижение усвоение материала учителю поможет педагогический мониторинг.Зарегистрироваться |